

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj spisa: **St-433/2018**

Dužnik: PULJANKA-BRIONKA d.o.o. u stečaju , Pula, Lošinjska 2 ,
OIB 54957281859

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 30.03.2020 god. DO 01.06.2020

Trgovački sud u Pazinu donio je rješenje pod. posl.br. P-289/19-4 od 30.07.2019 god. kojim se utvrđuje prekid postupka jer su nad dužnikom (u tom postupku tuženikom) nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

Riječ je o postupku koji je tužbom na Trgovačkom sudu u Pazinu dana 28.05.2019 god. protiv dužnika pokrenulo trgovačko društvo BRIONKA TRGOVINA d.o.o., a kojom traži da sud utvrdi da je tužitelj od dužnika kupio nekretninu, a presuda da zamijeni ovjeru potpisa ranijeg direktora dužnika koja nedostaje.

Radi se nekretnini u vlasništvu dužnika i to k.č. 276/Z , KUĆA POP.BR. 955, Suvlasnički dio 1/5 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) , tri prostorije u prizemlju označene sl. A sada sl.G, k.o. Rovinj, u naravi poslovni prostor – trgovina na adresi u Rovinju, Carducci 8 u površini od 66,80 m².

Dužnik je tužbu u postupku P-289/19 zaprimio dana 04.06.2019 god., a prekid postupka je nastao kada su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom dana 07.06.2019 god.

Prekidom postupka prestali su teći svi rokovi za obavljanje parničnih radnji pa tako i rok od 30 dana za podnošenje odgovora na tužbu.

Odredbom iz čl. 215 ZPP-a propisano je da će se u slučaju prekida postupka zbog otvaranja stečajnog postupka isti nastaviti kad stečajni upravitelj preuzme postupak ili kad ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

Na izvještajnom ročištu od 14.10.2019 god. stečajni vjerovnici ovlastili su stečajnog upravitelja da samostalno podnese odgovor na tužbu u tom parničnom predmetu.

Međutim, odgovor na tužbu stečajni upravitelj može podnijeti samo u slučaju nastavljanja postupka, a sud još uvijek nije na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozvao stečajnog upravitelja da preuzme postupak i odredio njegovo nastavljanje.

Stečajni upravitelj naglašava činjenicu da su stečajni vjerovnici na izvještajnom ročištu stečajnom upravitelju uskratili suglasnost da izda punomoć odvjetnika za zastupanje u postupku P-289/19.

Iz tog razloga je stečajni upravitelj nakon toga na istom ročištu predložio da ga se ovlasti da samostalno podnese odgovor na tužbu (što su vjerovnici i prihvatili), a sve kako bi u slučaju nastavljanja postupka mogao bez ponovnog sazivanja skupštine vjerovnika i bez opasnosti od proteka rokova podnijeti barem odgovor na tužbu do sazivanja nove skupštine vjerovnika na kojoj bi se odlučilo o daljnjem postupanju u tom postupku.

Odredbom iz čl. 230 st.3 SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan dobiti suglasnost skupštine vjerovnika ako namjerava preuzeti parnicu znatne vrijednosti, a isti suglasnost za preuzimanje parnice P-289/19 nije dobio od skupštine vjerovnika.

U postupku P-289/19 tužitelj je vrijednost predmeta spora očito suviše nisko naznačio (10.000,00 kn) i to zbog visine sudske pristojbe ali se u stvarnosti radi o parnici znatne imovinske vrijednosti jer je ista nekretnina koja je ujedno i predmet ovrhe u ovršnom postupku koji se vodi na Općinskom sudu u Puli, Stalna služba u Rovinju pod posl. br. Ovr-210/19, od strane sudskog vještaka procijenjena na iznos od 2.077.143,36 kn.

Obzirom na složenost predmeta kao i vrijednost nekretnine koja je predmet spora u postupku P-289/19 stečajni upravitelj smatra da bi u slučaju da skupština vjerovnika da suglasnost stečajnom upravitelju da preuzme postupak bilo nužno da vjerovnici ovlaste stečajnog upravitelja da izda odvjetniku punomoć za zastupanje u toj parnici.

Isto tako napominje se da je dužnik upisan u zemljišne knjige kao vlasnik sporne nekretnine te da tužitelj nije od prekida postupka pokazao interes za njegovim nastavljanjem.

II. STANJE STEČAJNE MASE

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Slijedom navedenog, a kako o ovim pitanjima može odlučiti samo skupština vjerovnika u skladu sa odredbom iz čl. 230 st.3 i st.4 SZ-a, predlaže se naslovnom sudu

- da sazove skupštinu vjerovnika na kojoj će vjerovnici osim o prijedlozima stečajnog upravitelja iznesenima u njegovom izvješću od 31.03.2020 god. odlučiti i o daljnjem postupanju u odnosu na parnicu P-289/19 koja se vodi na Trgovačkom sudu u Pazinu.

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj

Rijeka, 01.06.2020 god.